

Kvalitetssikring af Bibliotekshistorie

Redaktionen

January 14, 2025

Dansk Bibliotekshistorisk Selskab

Kvalitetssikring af tidsskriftet **Bibliotekshistorie**

1. Den høje faglige standard af **Bibliotekshistorie** sikres både af redaktionen og gennem fagfællebedømmelse
2. Redaktionen prækvalificerer alle indsendte manuskripter
3. Har redaktionen antaget et manuskript, men mener, at teksten i dens nuværende form ikke lever op til tidsskriftets kvalitetskrav, åbner redaktionen op for en dialog med forfatteren om mulige justeringer. Prækvalificering og dialog ses som en mulighed for at højne artiklens kvalitet - og det uanset om manuskriptet senere vurderes af redaktionen eller sendes til fagfællebedømmelse
4. Redaktion og forfatter bliver enige om, om artiklen sendes til peer-review eller udlukkende kvalificeres af redaktionen
5. I tilfælde af at artiklen fagfællebedømmes, finder redaktionen een (ulønnet) bedømmer udenfor redaktionens kreds på mindst Ph.D.-niveau
6. Fagfællebedømmelsen er anonym; det vil sige, at både forfatter og bedømmer er anonyme
7. Bedømmelsen afsluttes med en kort rapport om manuskriptet, hvor bedømmeren "forholder sig til den videnskabelige kvalitet i værket og hvordan det bidrager til ny viden og forståelse" (citater: UFM). Rapporten afsluttes med én af fire mulige anbefalinger:
 - manuskriptet bør publiceres uden yderligere ændringer,
 - manuskriptet bør publiceres efter nærmere angivne faglige og/eller formidlingsmæssige ændringer
 - manuskriptet bør publiceres ikke i dets nuværende form, men gøres efter betydelig bearbejdning til genstand for en ny bedømmelse,
 - manus bør ikke publiceres i Bibliotekshistorie.
8. I tilfælde af, at fagfællen anbefaler faglige og formidlingsmæssige ændringer, vurderes deres relevans og forfatteren redegør for fortagne ændringer over for redaktionen
9. Hvis manuskriptet ikke bør publiceres i sin nuværende form, sørger redaktionen for, at det reviderede manuskript sendes til en ny bedømmelse.
10. Fagfællebedømmelsen er afsluttet, når redaktionen har tilsluttet sig de af forfatteren foretagne ændringer
11. Det fremgår af tidsskriftet, når en artikel er fagfællebedømt, f.eks. *Fagfællebedømt* i indholdsfortegnelsen og i artikel i foden under artiklen
12. Det angives i Bibliotekshistorie, på foreningens hjemmeside og andre relevante steder, at bidrag til tidsskriftet kan fagfællebedømmes (i den betydning bliver Bibliotekshistorie en publikation med peer-reviewed artikler).